

教师教学对话分析方案 (T-SEDA v.8a)



T-SEDA@educ.cam.ac.uk

<http://bit.ly/T-SEDA>

由 T-SEDA 项目组撰写、研究和编撰。



T-SEDA 项目组简介

T-SEDA 的开发在很大程度上是一个团队的努力，包括剑桥大学教育学院的 Ruth Kershner, Sara Hennessy, Elisa Calcagni, Farah Ahmed, Victoria Cook, Laura Kerslake, Lisa Lee 和 Maria Vrikki, 以及墨西哥国立自治大学的 Nube Estrada 和 Flora Hernández。我们非常感谢在过去几年中以某种方式为 T-SEDA 发展做出贡献的众多同事。这包括那些协助翻译成西班牙语、中文、法语和希伯来语的人（Ana Laura Trigo Clapés, Elisa de Padua, Elisa Izquierdo, Qian Liu 刘芊, Ji Ying 英吉, Chih Ching Chang 張至慶, Delphine Cestonaro, Benzi Slakmon and Yun Long 龙芸）。

致谢

T-SEDA（及其前身 SEDA）的初始工作得到了英国学院（国际伙伴关系和流动计划）的支持，该项目为期三年，名为“课堂对话互动分析工具”（2013-2015），由英国剑桥大学的 Sara Hennessy 和 Sylvia Rojas-Drummond 以及墨西哥国立自治大学领导：<http://tinyurl.com/BAdialogue>。墨西哥的工作得到了墨西哥国立自治大学个人学术事务总局（DGAPA-UNAM）的支持（PAPIIT 项目编号：IN303313 和 PAPIIME 编号：PE305814）。我们感谢经济和社会研究委员会（RES063270081；RES000230825）的支持，该委员会赞助了英国团队在该领域的大部分前期工作。我们最近的 ESRC 项目（ES/M007103/1）名为“课堂对话：它对学生的学习有影响吗？”（Christine Howe, Sara Hennessy, Neil Mercer, Maria Vrikki & Lisa Wheatley, 2015-17: <http://tinyurl.com/ESRCdialogue>）利用 SEDA 开发了 CDAS，一个新的 12 类编码和评级表，在 72 名 10-11 岁儿童教师的大样本中进行了广泛的测试。对对话式教学与学生成绩和态度之间的关系进行统计分析，得出的结果形成了这一版本的数据包。在 2018-19 年度，ESRC 的影响力加速拨款支持了该套教材的进一步发展，并在七个国家的不同教育背景下进行了试验。

T-SEDA 在全球范围内被从学前教育到高等教育的从业者使用。我们感谢所有参与我们在几个国家的研究和测试的促进者、教师和学生，在他们的许可下，本资料袋中的例子都是来自于他们。在教师希望保持匿名的情况下，一些人的名字已经被更改。这套资料中出现的照片来自我们的研究，我们已获得许可，将其用于教育目的。

若需引用 T-SEDA 资源包，请访问剑桥大学 T-SEDA 项目组（2021）：教育对话分析教师计划（T-SEDA） v.8a 资源包。网址：<http://bit.ly/T-SEDA>。

T-SEDA 资源包目录

这套资料包含信息和资源，供教育工作者对其实践进行以对话为重点的调查。

T-SEDA: 使用指南

关于教育对话的信息和探究过程的逐步指导。介绍了探究周期，这是课堂探究的核心。还包括**自我审查表**，供您反思自己的做法。

T-SEDA: 核心资源

第 1 部分: 编码框架 用样本提示和贡献来说明分析对话的类别清单和解释，以及更普遍的对话式课堂实践。

第 2 部分: 观察和编码对话的模板 时间取样；检查表；评分表

T-SEDA: 支持资源


这些额外的资源可在网上获得：<http://bit.ly/T-SEDA>

第 3 部分: 记录和转录的技术指南

第 4 部分: 案例研究。教师在不同背景下对对话进行编码和解释的说明性例子；包括教师的发现和下一步行动。


第 5 部分: 在你的课堂上实施对话的想法。包括对其他对话研究的参考和相关资源的链接。

空白模板: 反思周期、观察模板、自我反思、探究报告模板

整套资料可在网上查阅，包括可单独下载的模板，供打印或编辑；请留意  图标。

T-SEDA 视频指南

上一页描述的 T-SEDA 用户指南和核心资源有配套的视频指南。这些视频提供了关于使用 T-SEDA 包的简要介绍，以及练习编码对话的额外活动。

请注意这套教材中的  符号。

视频 1: 什么是教育对话？	视频 10: 使用 T-SEDA 编码表（第一部分）
视频 2: 对话如何支持学习？	视频 11: 使用 T-SEDA 编码表（第二部分）
视频 3: 支持课堂对话的实用技巧：基本规则	视频 12: 在你的课堂上记录对话并编码
视频 4: 支持课堂对话的实用技巧：谈话要点	视频 13: 识别有成效的对话：“巩固”和“挑战”的意义
视频 5: T-SEDA 包指南	视频 14: 练习编码：全班对话
视频 6: 完成自我审查	视频 15: 小组对话的价值
视频 7: 完成你的反思循环	视频 16: 对小组对话的质量进行编码和评级
视频 8: 教育探究中的伦理问题	视频 17: 促进学生对话参与度
视频 9: T-SEDA 探究的影响	

视频可在该网址获取: <https://www.edudialogue.org/tools-resources/introductory-video-series/>

T-SEDA 使用指南

a. T-SEDA 简介	1
b. 什么是教育对话?	5
c. 不同情境下的教育对话与学习	7
 师生对话促进学习的研究证明	7
 同伴小组对话	8
 不同情境下的对话	9
 与幼儿对话	10
 高等教育中的对话和与成人学习者的对话	11
 课程科目中的对话	12
 所有学习者的公平与参与	13
 积极促进教育对话的课堂文化	14
d. 我课堂上的对话有多大成效? —教师的自我审查	15
e. 课堂探究的反思循环	17
f. 选择一个探究重点	20
g. 研究伦理	25
h. 分析课堂谈话：系统观察与编码	26
i. T-SEDA 资源包的可能用途	30

A 部分：简介

简介：关于 T-SEDA

什么是 T-SEDA?

T-SEDA 是教师教学对话分析方案的缩写。它是一个工具和资源的集合，将支持你在你的学习环境中促进高质量的对话。它将帮助你进行调查，以找出更多关于你的环境中的对话，并作出你希望看到的改变。

T-SEDA 适用于谁?

T-SEDA 可以被任何年龄段的学生的老师使用，从幼儿到成人学习者。它可以在正式的面对面或在线学习环境中使用，如学校教室和大学研讨会，或在非正式环境中使用，如儿童俱乐部。在这个资源包中，你会看到 T-SEDA 如何被使用的例子。

T-SEDA 是如何工作的?

你可以使用 T-SEDA 对你学习环境中的对话进行调查。在这个调查过程中，你会更清楚地意识到目前的对话是什么样的，找出什么是高质量的对话以及如何倾听它，并决定你想在你的课堂上找到什么对话。T-SEDA 包的设计既是**支持性的**，也是**灵活的**。它是一个循序渐进的指南，但你也可以根据自己的需要和兴趣来调整和补充任何材料。

我需要知道什么?

你可以在本资料袋和 T-SEDA 网站上找到你需要的一切：
<http://bit.ly/T-SEDA>。在这个网站上还有大量的其他资源可以支持你：www.edudialogue.org。在这套资料中，你可以找到你所需要的信息的路标。



[视频 5: T-SEDA 资料包-欢迎指南](#)

对如何使用该资料包的概述

T-SEDA 的核心工具

有三个工具可以让你开展探究，这样你就可以系统地确定你的学生的对话和你自己的实践目前是什么样的（工具 1），如何把它作为一个起点来开展探究（工具 2），以及一个对话编码方案来帮助你开展探究（工具 3）。这套资料解释了你如何使用这些工具。在第 2-5 部分中有一系列的观察工具和提示，以帮助你进行探究。



工具 1 自我审查表

通过系统地反思你目前的实践，开始你的 T-SEDA 之旅

工具 2 用于课堂探究的反思圈

使用反思循环圈一步步革新你的实践，并记录下这一过程。

工具 3 用于识别关键对话特征的编码方案

找出你课堂上出现高质量对话的时刻，并确定是在什么样的条件产生的。

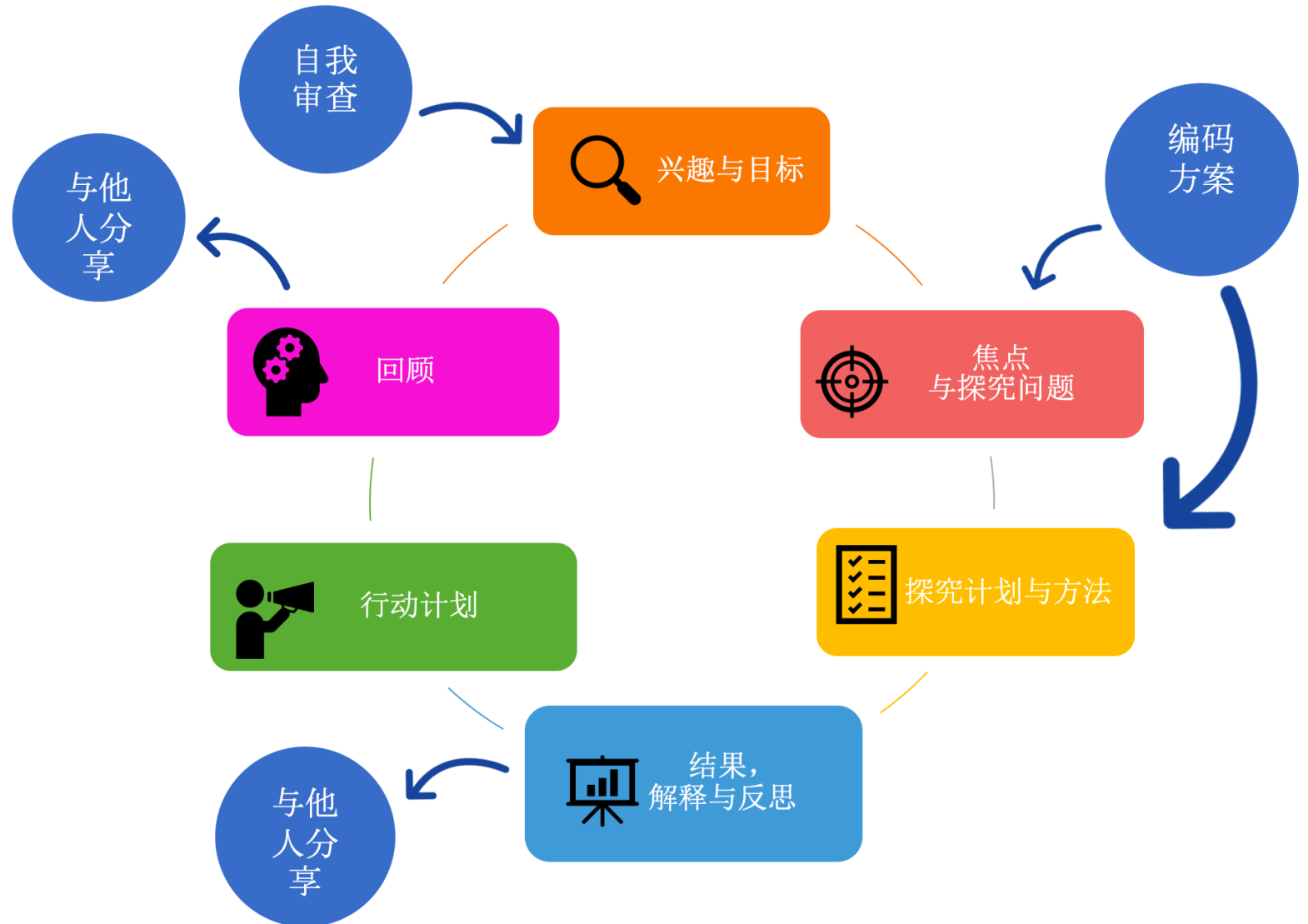
好的探究从确定你的实践中存在的问题、困惑或有趣的方面开始。你的自我审查将帮助你做到这一点，并找出你想重点探究的内容。

本指南将带你了解在你的课堂中建立对话探究的过程。

编码方案确定了你可能听到的高质量对话的例子的种类。这些将有助于为你的课堂探究更聚焦。

探究周期

探究周期是 T-SEDA 的核心。用户指南的每个部分将帮助你完成探究周期的各个阶段，为你提供有关课堂对话的有用信息。



[视频 7: 完成你的反思周期](#)

提供了更多关于反思周期和如何完成反思的信息。

教师的探究实例

以下是一些教师使用 T-SEDA 资源包进行课堂探究的实例。

Gary 的探究：

在角色游戏中建立对话

我是一名教授 4-5 岁孩子的幼教，角色游戏区是早期基础阶段（EYFS）课堂的一个重要部分，因为我们总是将角色游戏区的活动与 EYFS 发展框架联系起来。当我使用自我审查工具时，我意识到由于班级处于自由流动状态，我需要了解孩子们是如何使用这个区域的，特别是他们如何相互回应。

我决定观察孩子们在角色扮演区的游戏，看看他们是如何以彼此的想法为基础，互相补充发展进行对话的。我使用模板 2C 和 2D 进行现场编码，发现一些儿童在与他人的交谈中发展了他们的创造性表达，将新的想法纳入他们的游戏中。然而，其他孩子大多是自己玩，不听或不回应其他孩子。

在这之后，我决定询问孩子们是否想在角色扮演区结伴玩耍，并分享玩法的想法。我发现孩子们只有在对彼此的想法感到兴奋时才会做出反应，但同时孩子们也意识到他们的游戏伙伴圈子比平时的几个朋友更广。这意味着他们会听到一系列不同的想法。

Kiran 的探究

历史学习中互相询问对方的想法

我是一名中学历史教师（学生年龄在 11-16 岁之间），我想知道我的学生是否了解如何对资料来源相互质疑。我决定观察一下，当学生们两人一组看资料时，有多少人在挑战对方的想法。不仅如此，我还想让学生自己意识到质疑对方的想法有多重要——因为有些资料可能是有故意误导倾向的。

在一些学生结对工作时，我要求其他学生在 10 分钟内统计结对的每个学生提出质疑或挑战的次数。之后，这些学生向全班反馈了他们的观察结果。这导致了一场真正富有成效的班级讨论，涉及到质疑彼此的想法和资料来源本身，因此，学生们在反思自己的学习的同时，也对历史资料的使用有了更深刻的理解。

Lily 的探究

在科学小组学习中发展推理能力

我是一名五年级的老师（孩子们的年龄在 9-10 岁之间），在使用自我审查工具后，我担心我的课堂上没有足够的推理。我觉得科学课的情况尤其如此，并不是所有的孩子都能展示他们的推理能力，例如运用他们的知识进行预测等等。

我决定使用 T-SEDA 编码方案来了解在一个单元的科学课上，孩子们在小组工作中进行推理的频率情况。我使用“时间取样”模板（2B）对某些小组进行了现场观察，并记录了推理的情况。我发现有些孩子经常提出他们的推理，但有些孩子根本没有推理（至少不是口头上的）。

在完成这些观察后，我意识到我需要组织小组学习活动，以便鼓励所有儿童并给他们机会在小组内分享他们的推理。

B 部分：什么是教育对话？

教育对话

什么是教育对话？

在对话中，参与者互相倾听，他们通过分享他们的想法，证明他们的贡献，并与其他人的观点进行交流。

特别是他们探索和评估不同的观点和理由。相关的问题和贡献在发言者之间被联系起来，使知识在一节课或一系列相互联系的课程中被集体建立。

虽然语言互动是核心，但对话可以通过非语言交流（如手势、面部表情和眼神接触）以及使用视觉或技术资源来支持。沉默、肢体动作、课堂常规和氛围也可以是对话的重要方面，为口语对话提供框架和支持（或有时阻碍），而口语对话正是本资源包的关注点。

在许多教室里已经出现了一些有成效的教育对话的特征，但维持有成效的教育对话需要时间。这也可能是对参与者的挑战，特别是如果他们不习惯于长时间表达自己的观点，或者不习惯于让他们的想法被公众审查或质疑。



[视频 1: 什么是教育对话？](#) 提供更多关于教育对话的信息

对话和谈话之间有什么区别？

当然，学生和教师在一天中会有大量的交谈。这种谈话可以有很多目的：发出指令，学生一起聊天，或分享信息。然而，这些例子并不是我们所说的教育对话。即使学生在学习情况下一起交谈，他们也可能不是在进行教育对话。以一位使用过 T-SEDA 资源的老师为例。

一些学生让他们的学习伙伴做所有的谈话，或者他们会说出自己的想法，而不听他们的学习伙伴说什么。有些对子要么根本就不说话，要么他们的谈话偏离了主题。孩子们无法组织他们的讨论，他们不明白他们谈话的目的。(Natalie)

虽然学生们在一起交谈，但他们并没有参加对话，因为他们没有相互互动关联，参与对方的想法，没有相互倾听，他们的谈话也不是学习的一部分。

下表显示了学生在参加教育对话时可能听到的对话类型。

T-SEDA 对话编码框架

对话代码类别	作用和策略	我们听到什么？（关键词）
IB—Invite to build on ideas 邀请补充发展想法	请他人详细阐述、构建、澄清、评价或改进自身或别人的想法	“你有什么要补充的” “什么？” “说来听听” “你能把这个复述一下吗？” “你觉得呢？” “你同意吗？”
B—Build on ideas 补充发展想法	构建、详细阐述、澄清或评价自己或他人在之前对话交流或者其他话语贡献中发展而来的想法	“还有” “这让我想到了” “我是说” “她的意思是”
CH—Challenge 质疑	质疑、不同意或挑战一个想法	“我不同意” “但是” “你确定……吗？” “……不同的想法”
IRE—Invite reasoning 邀请推理论证	请他人解释、论证和/或使用与自己或他人想法相关的可能性思考	“为什么？” “怎样？” “你认为呢？”，……“深入说明一下”
R—Make reasoning explicit 进行明确的推理论证	解释、论证和/或使用与自己或他人想法相关的可能性思考	“我认为” “因为” “如此一来” “因此” “以便” “如果……，那么……” “就像是……” “想象一下，如果……” “可能”
CA—Coordination of ideas and activity 想法上的协调和同意	对比并综合想法，表示赞同和共识，邀请协调/综合想法	“我同意” “总而言之……” “这样，我们都认为……” “总结一下” “相似和不同”
C—Connect 联系	把当前对话以外的贡献/知识/经历联系起来，以使学习路径变得明确	“上一节课” “之前” “让我想到了” “下一堂课” “关于” “在你的家里”
RD—Reflect on dialogue or activity 反思对话或活动	评估并“元认知化地”反思对话或学习活动的过程，邀请其他人也这样做	“对话” “谈话” “分享” “在小组中或成对合作” “任务” “活动” “你学到了什么” “我改变了想法”
G—Guide direction of dialogue or activity 导向对话或活动的方向	负责引导活动或将对话集中朝向一个理想的方向发展，或使用其他支架策略来支持对话或学习	“……怎么样” “集中” “将精力集中于” “让我们试试看” “不着急” “你有没有想过……？”
E—Express or invite ideas 表达或请他人提出想法	提供或请他人提出相关看法，以发起或深入一个对话（未被其他类别所涵盖的）	“你认为……怎么样？” “告诉我” “你的想法” “我的观点是” “你的想法”

C 部分：不同情境下的教育对话与学习

师生对话促进学习的研究证明

越来越多的国际研究支持对话式教学有益于学生的学习和其他个人发展成果的观点。评估专业发展项目的结果包括。

- 英国小学生的学业成绩得到了提高（见 [Alexander, 2018](#)）。
- 德国中学生的学习动机、感知自主性和对 STEM 学科的兴趣的提高与教师建设性反馈的增加有关（[Kiemer 等, 2015](#)）。

其他研究关注课堂对话中“自然变化”的影响。研究结果包括。

- 在语言艺术中使用高质量推理的学生取得了更好的成绩（见 [Sedova 等, 2019](#)）。
- 美国的小学数学研究发现，提供有证据支持的详细和正确的解释与更高的成绩有关。

学生也可以从详细参与他人的想法和让他们的想法得到详细评论中受益（Webb 等，[2008](#)，[2009](#)，[2014](#)）。



最近，剑桥大学的一个团队就师生对话的影响提出了令人信服的证据。这些数据来自于对 48 所英国小学的 72 名教师的 144 节课的详细分析（<http://tinyurl.com/ESRCdialogue>）。

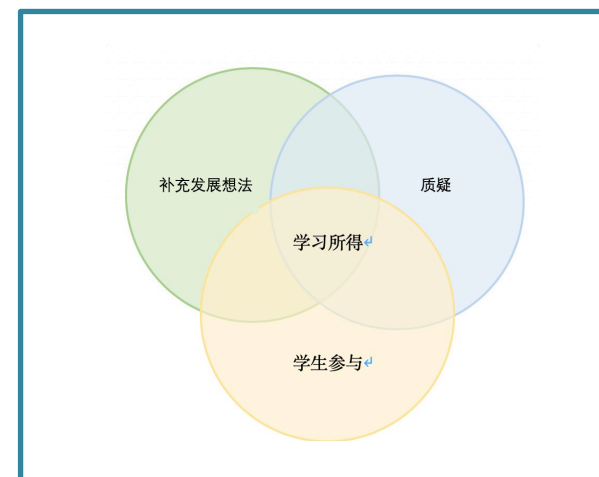
哪些对话功能与学习成果密切相关？

- 补充发展想法是特别重要的
- 邀请想法的补充发展
- 尊重地挑战和质疑他人的观点*。

这些对话功能需要在一个支持性的课堂背景下发生，其中包含这些要素：

- 学生的积极参与：多个学生做出更多的贡献并互相参与他人的观点
- 明确使用对话的基本规则：支持对话的做法，与学生协商

***如果没有其他的支持性因素，过多的挑战甚至会产生负面的影响！**



同伴小组对话

小组合作的价值是什么？

- 高质量的小组合作与学习收益密切相关（如 [Howe 等, 2019](#)），特别是当参与者有不同观点时（[Bennett 等, 2009](#)）
- 学生可以互相学习
- 学习者可以在没有老师的情况下练习使用对话来学习、推理和解决问题
- 他们可以在一个压力较小的环境中演练想法，然后再与其他小组的学生/全班的学生分享他们的进展——“使思维对他人可见”：这将促进学习成果（[Howe, 2020](#)）
- 其他学生可以对新想法进行反思和评价，包括使用正式的评分标准；超越被动的聆听



如何才能使小组工作有效？

孩子们需要学会在小组中有效地交谈和合作；他们往往在这方面并不熟练。“基本对话规则”和 **句式范例/引导语**可以让学习者养成倾听、参考别人意见、表示同意、尊重地提出质疑和说明理由的习惯。

在活动设计中，需要对学生之间的对话给予支持，例如，要求学生为了成功而合作，并旨在激发有理智的辩论。**谈话要点**是一个很好的活动——见下面的方框。

你如何知道小组合作是否支持了学习？

工具模板 2G 为小组合作的质量提供了一个评分表；分别有观察低年级和高年级学生的版本，还有一个供学习者进行自我评估的版本。这些量表得分高与学习结果密切相关（例如，[Howe 等, 2019](#)）。

什么是谈话要点？

陈述，不是问题，在讨论中要求学生同意/不同意（尊重的基础上）。

- 挑衅性的、好奇的、有趣的、真实的、错误的
- 可用于产生事实性或想象性的反应
- 像基本规则一样，它们可以在小组学习或全班讨论中使用



[视频 4：支持课堂对话的实用技巧：谈话要点](#)

不同情境下的对话

教育对话可以在不同年龄段、不同学科和内容的学习者群体中进行实践。这就是为什么 T-SEDA 资源包的设计具有多样性和适应性，它已经被实践者在不同的教育环境中使用。接下来的几页将帮助你思考你所处环境中的对话：看看与你相关的内容。

反思要点：看看 B 部分的对话代码，以及你可能听到的例子，再看看下面的例子。你认为在你的环境中，学生会如何用语言表达不同的对话代码？在你的课堂上你可能会听到什么？



	低年级学生：你可能会听到更简单的语言，发展补充或质疑可能通过这类短语来表达	高年级学生：你可能会听到更正式的句子开头或更复杂的语言
Build on ideas 补充发展	“而且……”；“所以，接下来……”；“对……”	“我同意……”；“这是一个很好的想法”；“我们一开始是……，那么现在……”
Challenge 质疑	“不对！”；“但是……”；“它不可能是……”	“我不同意……” “我觉得不太对” “这不可能，因为……” “我同意一半” “这不可能”
Reasoning 阐释	“因为……”	

与幼儿对话

对话是学前教育的核心（2-5岁）。进行 T-SEDA 探究时，有几种方法可帮助确定儿童在这个阶段适合使用的对话种类。下表显示了来自一个国家课程（英格兰）的口语和听力技能。你能在你自己的国家情境下应用这些吗？



倾听、注意和理解 达到预期发展水平的儿童将：	可能的 T-SEDA 对话编码类别	你可能听到的内容
认真听讲，在全班讨论和小组互动时，用相关的问题、评论和行动回应他们听到的内容。	补充发展 (Build on Ideas)：对自己或他人在以前的回合或贡献中表达的想法进行补充、阐述、澄清或评论	<ul style="list-style-type: none"> - 我很高兴我没有看到 Gruffalo。那只老鼠很勇敢。 - 是的，那只老鼠很勇敢，而且很狡猾
对他们所听到的内容进行评论，并提出问题以澄清他们的理解。	补充发展 (Build on Ideas)：建立、阐述、澄清或评论自己或他人在之前的回合或贡献中表达的想法。 质疑 (Challenge)：质疑、不同意或挑战一个想法。	那这些骷髅是怎么来的？ 不，我不害怕骷髅，它们看起来很友好
在与老师和同伴进行来回交流时，保持对话。	联系 (Connect)：与直接对话之外的贡献/知识/经验的联系	我们去了森林，我们去了绊倒，绊倒，绊倒，绊倒
说话： 达到预期发展水平的儿童将：		
参与小组、班级和一对一的讨论，提出自己的想法，使用最近介绍的词汇。	导向对话或活动的方向 (Guide Direction of Dialogue or Activity)：负责引导活动或将对话集中在一个理想的方向上。	拿到那个大碗，你就可以当熊爸爸了。我做熊妈妈。
对事情可能发生的原因作出解释，适当利用最近从故事、非小说、儿歌和诗歌中介绍的词汇。	明确推理 (Make Reasoning Explicit)：解释、证明或使用与自己或他人想法有关的可能思维。	我想如果我做一个巨大的果酱三明治，面包会变得太软了。

高等教育中的对话和与成人学习者的对话

教育对话在高等教育（HE）和成人学习中也可以发挥宝贵的作用。一些国家的讲师在他们的大学里成功地进行了 T-SEDA 探究，他们认为更多的对话对学生的学业有价值。下面是一些高等教育背景下的例子。

Steven 是一位法律讲师，他利用 T-SEDA 的资源开展了自己的探究。他指出，对话式教育的价值在于它有助于促进自我领导的学习技能，而这种技能在高等教育背景下是很重要的。

Steven 还意识到，高校中不同类型的学习环境可以促进不同形式的对话式互动。在一个较大的讲座式场合，他发现提出开放性问题鼓励鼓励学生参与对话的一种方式。

例如，当他在讲座中提出“国际投资法应该以任何方式参与反洗钱/反恐融资工作，还是应该相互排斥？”的问题时，他并不是在寻找一个预定的答案。相反，他希望学生“开始使用他们的内部对话来探索、分析和评估这个问题”。然后，他们可以在稍后的时间点在较小的研讨小组中讨论这个问题，并考虑其他人是如何思考这个问题的。

Steven 总结说，T-SEDA 资源包中建议的对话实践可以与高校的学科内容结合起来使用，使学生能够更深入地讨论问题，并发展对学科的批判能力。

Kathren 教授成人学生的英语作为第二语言（ESL）。她进行了一项 T-SEDA 探究，以创造一个支持性的课堂环境，提高学生参与度，让学生更有创造性地探索课程内容。她对对话的基本规则的使用特别感兴趣。

Kathren 发现，围绕 T-SEDA 开展探究使她能够更加关注自己教学的各个方面，例如她所提出的问题的类型。她的学生在她的课上说了很多话，展示了对彼此想法的挑战和对别人所说的内容的扩展。

我认为，一旦教师意识到改变你的提问方式，或改变学生的提问方式的力量，这可能真的是一个相当令人惊叹的时刻。



课程科目中的对话

T-SEDA 探究可以在所有科目中对任何年龄的学生进行。帮助学生改善他们的对话，可以帮助从小学/初等学校的最初几年到离校年龄的学生的学习。

教师们以多种方式使用 T-SEDA 资源包：小学数学、16 岁学生的物理课、16 岁学生的心理学课、中学历史和英语课。这些只是几个例子。

这些教师的一个典型反应是，对话式实践 “真的有助于发展[学生]在该主题方面的知识”，而且 “让他们的想法受到挑战，使他们从不同的角度思考问题”（Jacob）。

其他教师希望观察和改进他们学生的对话，作为课堂文化的一部分，而不是为了某个特定的主题。例如，Nadia 想研究孩子们是否能在一系列科目中建立起彼此的想法，如英语、数学、地理和历史。另一位老师 Lucy 发现，她班上的学生在课堂讨论中使用谈话规则和倾听提示来建立彼此的想法。

在英国，针对 5-16 岁的国家课程文件¹指出，学生在校期间应熟练掌握口语。

6.2 应该教学生使用标准英语清晰地说话和 **自信地表达想法**。他们应该学会 **用理由来证明自己的观点**；提出问题来检查理解情况；发展词汇和建立知识；协商；评价和 **借鉴他人的观点**；并选择适当的语体来进行有效的交流。应该教会他们进行结构良好的描述和解释，并通过猜测、假设和探索想法来发展他们的理解。这将使他们能够澄清他们的想法，并组织他们的想法进行写作。

上述声明中强调的短语显示了口语目标和 B 部分所示的学习关键对话之间的相似性。当然，你在课堂上听到的内容取决于你学生的年龄和阶段。

1. <https://www.gov.uk/government/publications/national-curriculum-in-england-english-programmes-of-study>

所有学习者的公平与参与

教育对话有助于为所有学生发声创造空间，并建立一个更具包容性的课堂环境和氛围。

公平参与的对话原则

- 对话的概念在本质上包含了人们的不同观点和知识
- 所有人都有权利被倾听
- 所有人都需要参与，以促进每个人的学习
- 纳入不同的声音和观点将增加对对话在实践中的意义的理解

但是，所有学习者参与对话的障碍可能存在于：

- 沟通的方式
- 缺乏参与的信心
- 对不同观点和思维方式的理解
- 接受和重视不同的观点
- 对参与的看法和动机有分歧
- 对“能力”和参与对话的能力有先入为主的想法
- 认知上的挑战

因此，重要的是要考虑与参加活动的人和环境有关的因素，例如：

- 沟通中的个体差异，包括非言语
- 文化差异和共同点
- 课堂结构、常规、活动和环境（物理和社会）

实践性措施可包括：

- 讨论在你的环境中倾听其他想法的价值
- 改编和扩展 T-SEDA 资料中的观察模板，以回答有关包容性的具体问题。
- 发展新的结构，支持群体互动和文化意识

让自闭症谱系的学生参与对话

例如，Ana Laura Trigo Clapés 设计了调整 T-SEDA 编码方案的方法，以适应与自闭症相关的交流特点。丰富了一些策略，增加了如何实施的建议，以支持学生理解对话的内容和结构，以及对他们参与的期望。增加了六个主要特征，包括结合视觉或物理表现，明确，将信息分解成步骤，提供选择，调解与同伴的对话，以及提供 1 对 1 支持。其他的新策略涉及到配置物理课堂环境和计划更友好的活动，为不同形式的贡献提供机会。请联系 t-seda@educ.cam.ac.uk，以了解更多关于可用的免费资源的信息。

积极促进教育对话的课堂文化

让一个班级参与富有成效的教育对话可能需要时间。学生们可能不习惯公开分享他们的想法或让其他学生不同意他们的观点。

在大多数情况下，有些学生会非常热衷于分享他们的想法，而有些学生则根本不喜欢发言。有些学生可能更喜欢说话而不是写作，而另一些学生则认为向他人解释自己更困难。

基本规则，或对话规则是创造和发展一种有助于对话的课堂文化的好方法，让所有的学生都能自如地分享和挑战想法。

这些规则让所有的学生知道在讨论中对他们和其他人的期望。这些规则应该与学生一起制定；例如，你可以要求学生分享他们认为对话规则应该是怎样的，应该包含哪些内容。然后，重要的是要时时提醒学生这些规则。例如，在课程开始时重复这些规则，并鼓励学生在一段时间内进行反思和监督。（参见量表 2F，对学生的参与程度进行评级，并评估学生对创建谈话规则的投入情况）



[视频 3: 支持课堂对话的实用技巧: 基本规则](#) 为你提供更多关于如何在课堂上设置规则的信息

你还可以在这里找到一套用于发展对话的基本规则。这些页面将帮助你在你的环境中思考对话；看看与你相关的页面：

<https://thinkingtogether.educ.cam.ac.uk/resources/>

对话规则示例

别人说话时不要插话

我们为自己的想法提供理由

我们要倾听别人的意见

参与意味着思考和倾听，而不仅仅是说话

不同意别人的观点是可以的

我们互相提问



D 部分：我课堂上的对话有多大成效？——教师的自我审查

您的自我审查



兴趣与目标

探究周期一部分

您的自我审查¹将帮助您确定您当前课堂实践的特点。它还将帮助您：

- 通过关注您的兴趣和目标，开始您的反思周期，开始思考您的探究计划。
- 反思并监测探究过程中所发生的事情。
- 通过在探究之后再次审查评估，以了解您的课堂对话发生了怎样的变化。

您可以在下一页找到自我审查表，在 T-SEDA 网站上有一个可下载的版本供你完成。

工具模板 2H，对话式教学问卷：对其实践的评估也为您提供了反思自己实践的机会。您可以在进行探究时，在不同的时间点这样做，以记录您的实践可能发生的变化。



[视频 6：完成自我审查](#)

1. 这个自我审查是建立在我们在剑桥的教师合作研究者之一 Diane Rawlins 撰写的原始表格上。(经济和社会研究委员会资助编号：RES063270081)。

2. 在一项关于科学和数学教学中的课堂对话的大规模混合方法干预研究中，强调了课堂对话的三个不同层次和要素之间的这种区别。

(www.educ.cam.ac.uk/research/projects/episteme/)。

反思要点：在查看每个自我审查项目时，问自己：

- 这些在我的实践中意味着什么，我怎么知道它们确实在发生？
- 我的教室里的氛围和文化在多大程度上支持学习对话？
- 在“我”和“我们”这两栏之间有什么区别？ 您所计划的和实践中发生的事情之间有什么区别吗？

自我审查：支持在课堂上开展对话

反思您课堂上的学习和教学情况，并用以下三种方式对每项陈述进行评价：(1) 很少 (2) 有时 (3) 经常

在我的教学中，我做到了.....吗？	我的评价	在我们的课堂上，我们做到了.....吗？	我的评价
<ul style="list-style-type: none"> • 重视学生在我课堂上的讨论并计划好让学生在小组内和在整个班级内发言 • 确保每个人包括我自己能经常参与到课堂对话中去， • 在开展对话时，我会考虑到每个孩子的个体需求和兴趣 • 鼓励孩子们从个人和集体的角度上对他们自己的学习负责 • 请孩子们去构建他们自己的和别人的想法 • 请孩子们去论证他们的想法和意见 • 请孩子们就他们的想法提出具有挑战性的问题 • 邀请并鼓励孩子们去对比/协调不同的想法 • 以各种方式支持孩子们，使他们能够分享各自的想法、观点和感觉 • 基于孩子们的贡献，用我自己的专业知识和理解将对话深入 • 冒一些风险，做一些试验，尝试新的对话式教学方法 • 聆听学生的意见，以一种建设性的方式给予反馈和应答 • 利用课堂资源包括技术用对话的方式在学习上帮助孩子们 		<ul style="list-style-type: none"> • 营造一种包容性的课堂会话 • 信任并聆听彼此 • 表达各种各样的观点 • 尊敬地挑战彼此 • 清晰地解释我们推理论证过程 • 以提问的方式继续探究 • 有时乐意自发地改变我们的想法 • 有时达成一致意见 • 帮助彼此以一种新的方式去理解事物/共同去改变想法 • 拓宽并细化我们现有的知识 • 花一段时间从一堂课到另一堂课来延续一个对话， • 总结我们已经学到的 • 意识到我们还需要或想要去学什么，并且我们将可能如何去做 	

E 部分：课堂探究的 反思循环

关注教育对话

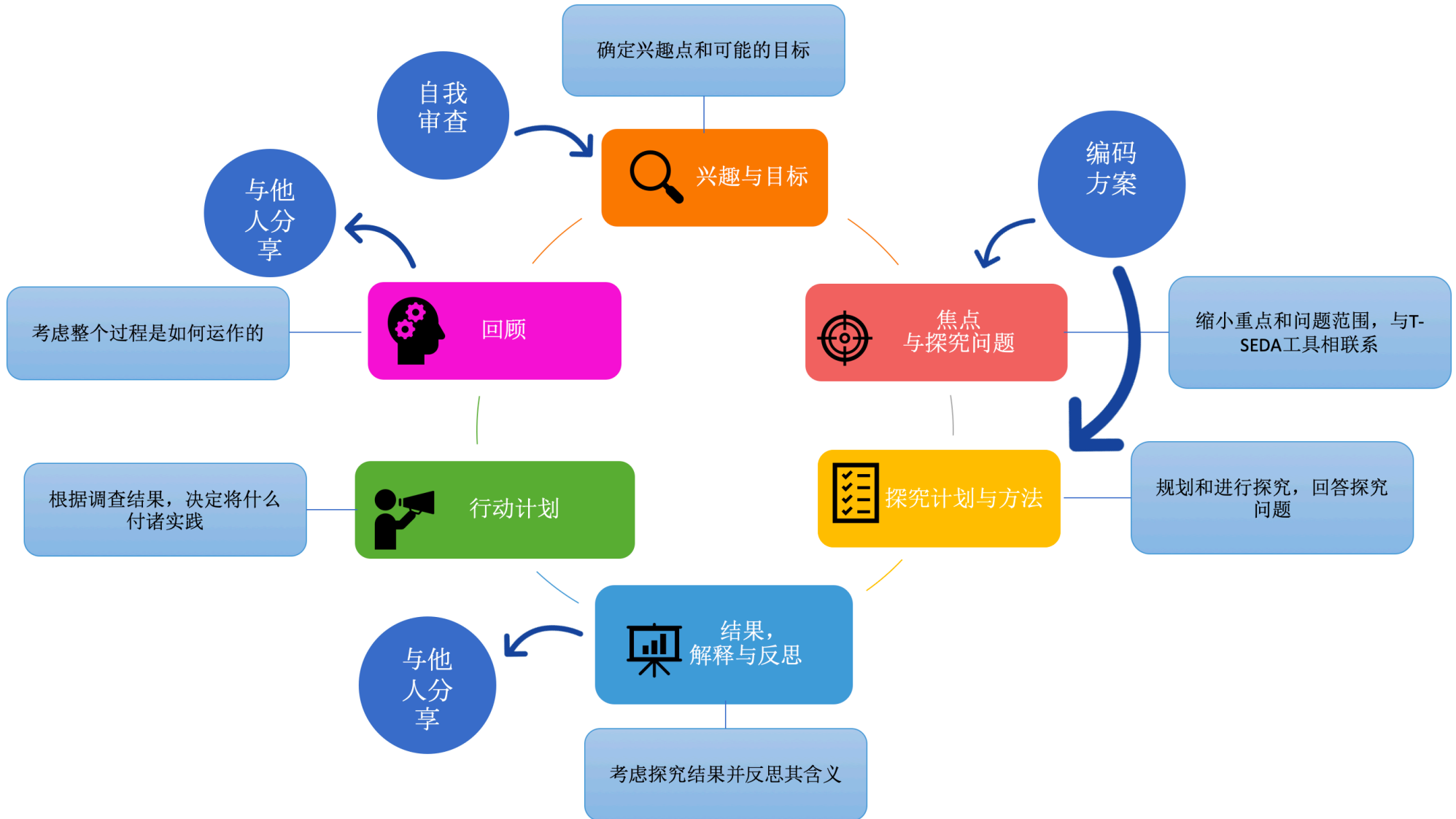
T-SEDA 特别适合于教师对课堂谈话和学习有**特别兴趣或关注的情况**。在这一点上，你可能已经从你的自查中发现你有一个特殊的目的或目标，或者你可能在与同事甚至学生的谈话中发现了这一点。

T-SEDA 资源包中所列出的方法是建立在**反思性探究**是教学的核心这一信念之上的。集中**探究问题**，进行**简短的课堂调查**，可以帮助锁定注意力，提高意识，建立对快节奏的课堂环境中**实际发生的事情**的理解。对观察到的证据进行反思，并与同事进一步讨论，有助于随后做出关于确定优先事项的决策，并决定是否以及如何干预。这个探究过程类似于基于学校的行动研究，在这个过程中，知识和理解是通过计划、课堂试验、观察、评估、反思和修改的反复循环来发展的。

反思要点：

1. 现在你已经完成了自我审查，你最想进行调查的事情是什么？在你的教育情境中，你想发现或改变对话的什么方面？记下一些可能进行探究的想法。
2. 回头看看 B 部分中的 T-SEDA 编码方案。在你的潜在探究调研想法旁边写下这些代码。
3. 你也可能对对话的其他方面感兴趣，比如对话规则和/或一节课的总体参与水平（模板 2F）或学生对小组工作质量的自我评估（模板 2G）。
4. 现在请看下一页的探究周期。你已经在最上面的“**兴趣和目标**”部分工作了，为此你确定了兴趣点和可能的目标。你也已经开始思考该计划中相关的 T-SEDA 代码。本资源包的下一部分将帮助你缩小范围，聚焦重点，以便你能够更集中计划你的调研。

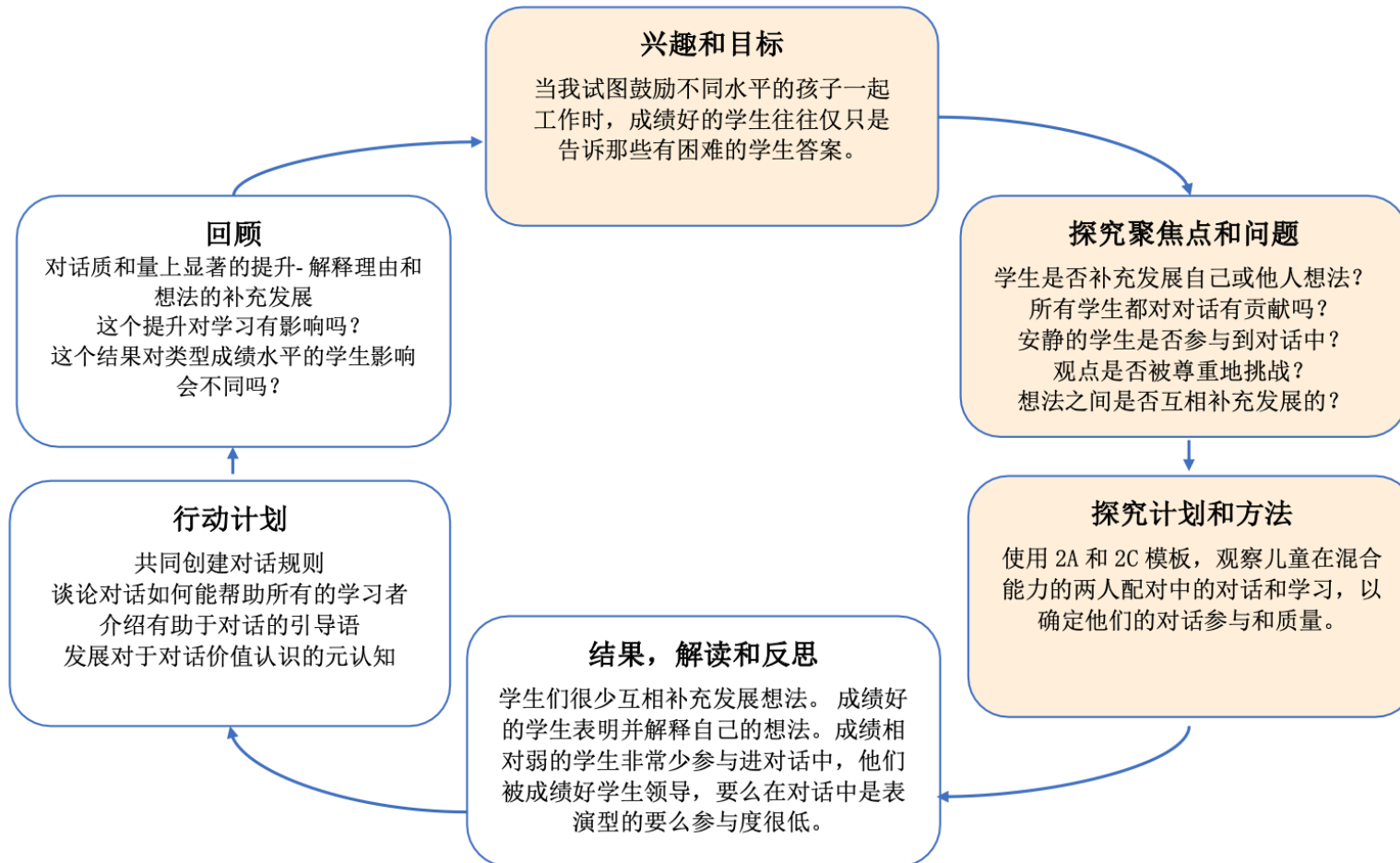
本页显示了探究周期，以及关于每个阶段的额外信息，以帮助你填写自己的探究周期。



下面是一个已完成的反思循环的例子

探究反思循环

姓名: Julia Monks



F 部分：选择一个探究重点

生成一个探究问题



焦点 与探究问题

探究周期一部分

产生一个探究性问题可能具有挑战性，因为你可以做的事情很多：探究性问题的一般经验法则是将你的思维缩小到你可以做的事情。你可能有一个总体目标，那就是让班上的学生都参与进来，在彼此的想法基础上，互相挑战，但这里面有许多需要关注的问题！

在考虑你能做什么时，问自己“我将如何调查我的探究问题？”会有所帮助，以便想出一个可管理的探究问题。本资料袋的第 1 和第 2 部分为你提供了 T-SEDA 编码、观察工具和模板的例子：在你计划你的探究时，这些例子值得看一下。你还可以观看以下这些视频：



[视频 7：完成你的反思周期](#)



[视频 10：使用编码方案（第 1 部分）](#)



[视频 11：使用编码方案（第 2 部分）](#)

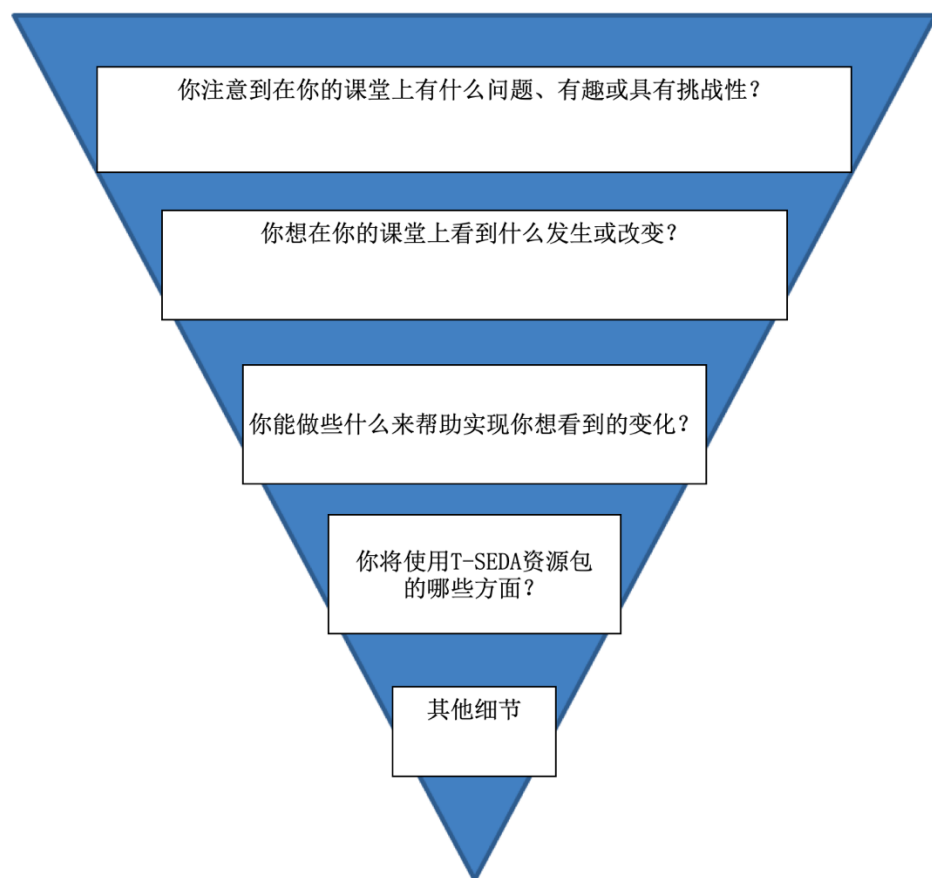
以下几页为产生探究问题的不同方法提供了指导，最好记住没有一个正确的方法。然而，在想出探究问题时，有一些原则需要牢记。

- 它应该基于你在课堂上注意到的一个真正的问题，这样的探究对你来说才有意义。
- 与其他同事讨论你的想法可以真正帮助你想出一个问题。例如，你可能意识到你团队中的所有教师都注意到了同样的问题。
- 它应该是你在课堂上可以处理的（基于你的时间和是否有其他成人帮助，例如）。
- 它应该导致理解实践，采取行动，尝试一些东西，和/或改善教学/学习情况。
- 它不应该导致一个简单的“是”或“不是”的答案。好的研究问题以“如何……”、“当……时会发生什么”这样的字眼开始。它们对出现不同的答案是真正开放的。

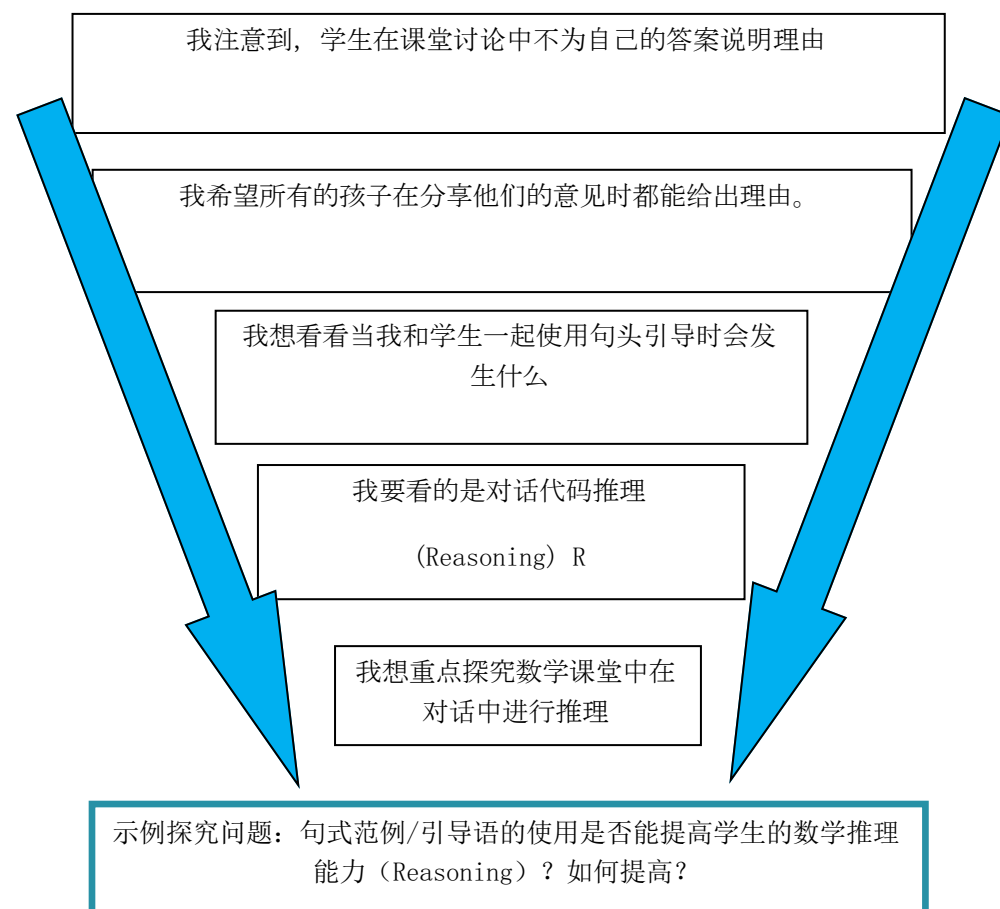
把你的想法变成一个探究问题

产生探究问题的一种方法是将其视为一个漏斗过程，在这个过程中，你从一个问题开始，然后缩小你的关注范围，直到你得到一个探究问题。

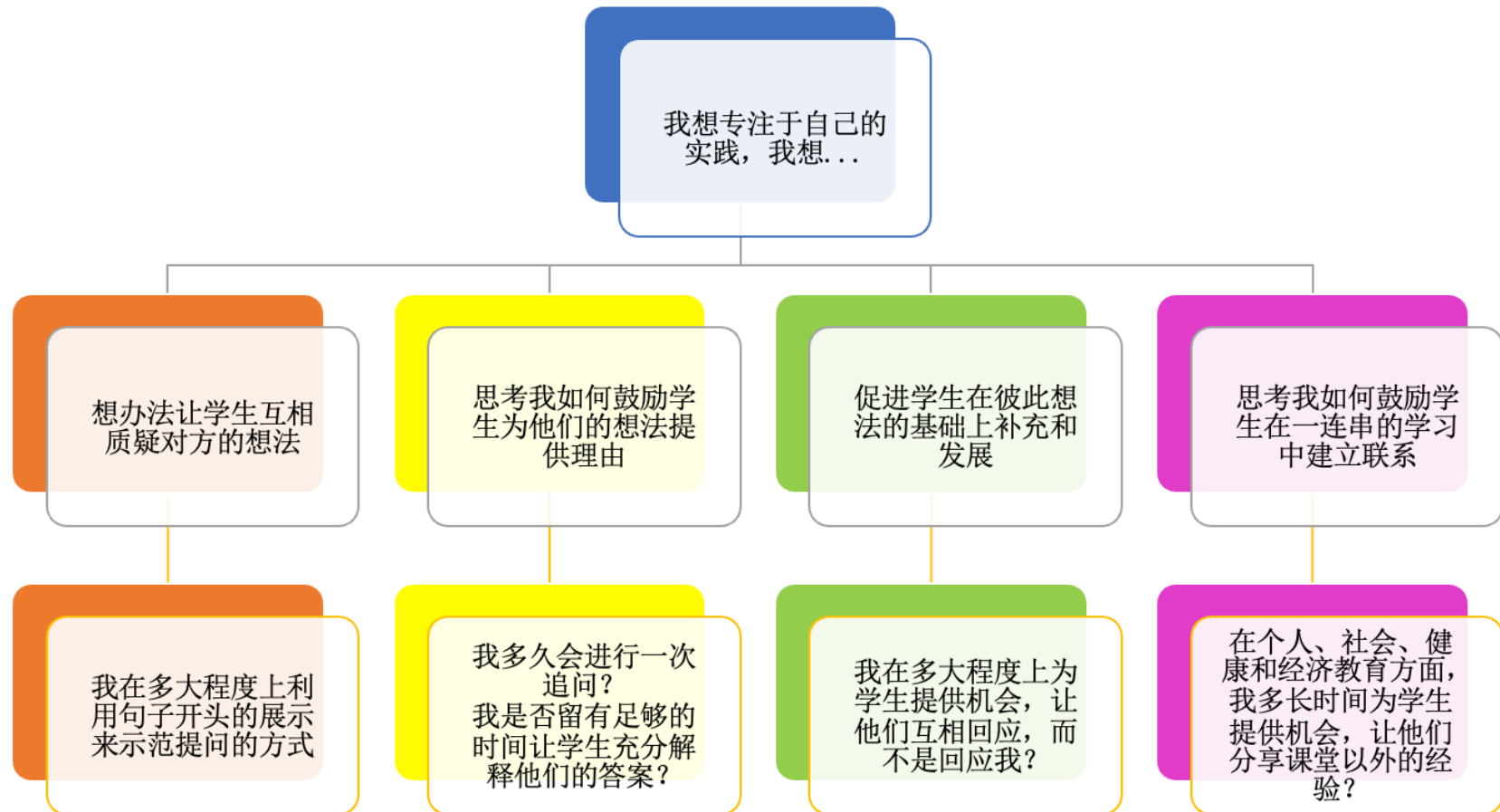
要问自己的漏斗式问题



漏斗式产生探究问题的例子



这些页面上的图表可能会给你一些想法，让你知道你想关注什么，以及如何塑造你的问题。



我想关注学生的对话
我想...

帮助学生为他们的想法
提供理由（明确推理，
Reasoning）。

在计算机学习中，当两人一组进行编码时，学生有多少次为他们的决定提供理由？
当学生在科学中进行预测时，他们在多大程度上会给出理由？

帮助学生质疑和挑战对方的想法（挑战，
Challenge）。

我的学生在研究历史资料时，在多大程度上会挑战对方的想法？
在他们的媒体和性别模块（社会学学士）中，我的学生在讨论中对不同的批评理论的评价如何？

帮助学生在彼此想法的基础上发展（Build on
Ideas）。

在小世界游戏中，我的幼年学生在多大程度上建立了彼此的想法？
学生们在多大程度上通过建立彼此的想法来加深他们的理解？

帮助学生在一连串的学习中建立联系（连接，
Connect）

在RE中，学生将自己的经验带入课堂讨论的程度如何？
当我们讨论《动物农场》时，我的学生能在多大程度上将其与俄国革命联系起来？



反思要点：在这一点上，你应该对你的研究问题有一个想法。如果没有，请再看看你的自我评估和关于产生研究问题的指导。你也可以在H部分寻找灵感，该部分解释了如何对课堂上的对话进行编码和分析。或者你可以和同事讨论你的想法，以帮助你思考。

G 部分. 研究伦理

确保您在进行具有论理性的研究探究

T-SEDA 专业学习包旨在辅助教师的反思性探究，并以加强课堂对话为目标。像在任何活动形式中那样，使用 T-SEDA 在校内调查对话需要进行一些常见的伦理考量。注意：在英国，教育研究人员应该要遵守英国教育研究协会颁布的伦理指南 <http://bit.ly/BERAethics2018>。

研究伦理的原则:

- 将伤害风险降到最低，将益处增加到最高
- 获得参与者的知情同意
- 参与者和单位的匿名以及内容保密
- 杜绝欺骗行为
- 参与者有退出项目的权利

伤害风险指的是什么？

- 对参与者（学生和教职人员）造成身体伤害或不适
- 心理困扰及不适，包括参与者在项目中感受到心理压力
- 社会或教育劣势
- 缺乏隐私和匿名

要遵循研究伦理的原则，在您的调查前后和期间都考虑到这些要点是至关重要的。您也许会选择跟同事讨论这些问题，或者就这些要点中的任何几点自己记下笔记。

1. 他人（如父母、学生）的观点应被考虑到吗？	6. 可能会有任何负面的或令人尴尬的数据从调查中显现出来吗？
2. 您的调查有什么好处？（如对同事、学生）	7. 您将如何保护您的学生不从任何负面数据中受到伤害？
3. 您将如何保护您的参与者的数据？（如书面或录音）	8. 您需要从学生或他们的父母那里获得已签署的知情同意吗？
4. 您将如何向您学校里的学生和其他人解释这项调查？	9. 您将如何保护参与到该调查中的其他人的隐私？
5. 在分享调查结果时，您如何能确保匿名和内容的保密？	10. 您需要将您的任何数据共享并共有给同事吗？



H 部分：分析课堂对话： 系统观察与编码

关于编码和评级



探究计划和方法

探究周期一部分

当你计划你的探究时，你需要考虑你将如何在你的环境中开展探究计划，以便能够回答你的研究问题。考虑你要做多少观察以及什么时候做；为了观察变化，在一段时间内重复观察的可行性是怎样的？本部分将对教育环境中的编码进行介绍。在第一和第二部分您还能找到更多相关信息，包括用于编码的模板。

当你开始考虑计划和方法阶段时，有一些 T-SEDA 的视频指南可以提供这方面的有用指导。这个视频将给你一个如何进行编码的概述，以及不同类型的编码的积极和消极方面。



[视频 12: 记录并对您课堂中对话编码](#)

什么是编码？

编码是指将课堂对话分解成几块，并系统地将每块归入一个类别。这通常是通过“话论”来完成（即每个人轮流说的话，人物 A……人物 B……等）。

为什么编码很重要？

在繁忙的课堂上，很容易错过对话，或者认为对话正在发生，而事实可能并非如此。编码是一种专注于特定类型的对话并以某种方式记录的方式。这可以让你回顾对话，发现规律或那些可能会容易错过的探究学生的机会。它还可以帮助你注意到随着时间推移而发生的变化。

如何进行编码？

T-SEDA 包提供了一些资源来支持你的编码：在以下关于这个的页面上有更多信息。

什么是评级？

除了对对话进行编码外，你可能还想对学生的参与度进行评级。例如，你可以把参与多的学生评为“1”，参与少的学生评为“2”，不怎么参与的学生评为“3”。还有一些资源可以帮助你课堂对话的各个方面进行评分（请参见模板 2C 和 2D 关于小组合作讨论学习的情境，以及 2E 和 2F 模板用于全班对话的情境）。

关于编码: 计划您的探究

在编码探究过程中，一个关键建议是可以事先进行一些运用 T-SEDA 的对话编码练习。T-SEDA 的编码视频有一些活动，您可以练习对一些之前录制的课堂对话进行编码。



[视频 13: 识别高质量对话：“补充发展”和“挑战”想法](#)



[视频 14: 练习编码：全班对话](#)



[视频 16: 对小组对话编码分析和质量评级](#)

反思要点: 如果您是新手，编码可能看起来棘手。这里有一些提示，可以帮助您计划您的编码探究。

- 在任何一次探究中，决定聚焦一到两个对话编码类别，那么您就不会在课堂上试图关注太多东西
- 查看第 2 部分中的模板，并想一想您可以如何在课堂上使用它们来记录对话
- 考虑到您要录制对话的方式，以及这需要什么。您是否需要采购录音设备？当您亲自编码时，您的环境中是否有其他成年人来帮忙（现场编码）？

使用第一和第二部分以及视频指南来帮助您，记下您对这些问题的想法。这些答案将有助于决定您的编码探究计划。

在这里，您可以看到一个按“话论”编码的对话部分的例子：每次不同的人说话时，对照查看编码表，看看是否有一个（或多个）编码可以适用于对话者所说的内容。在下面这个例子中，对话已经被记录并转录完成。

每个话论都有不同的编号，以用于更容易分辨。

对话中说话者的名字记录在这里

每个话论的内容记录另记录在这里

223	Matthew	如果你看一下，300 克会比 0 公斤更接近 500，就像阿里亚说的，比它更接近 0 公斤。因此，它将是.....，我认为它将更进一步。	RE, Q
224	教师	所以你不同意它目前的发展方向。你希望它更接近于 500?	IB
225	Aria	我认为我同意 Matthew.	
226	教师	你同意马修的观点。那就这样做吧，如果你想的话，就把它移开。	IRE
<i>经过了几次来回对话后，一个学生把 0.9 公斤放在了数轴上。另一个学生对之前的答案犹豫不决，并对所放的位置提出质疑，具体如下</i>			
268	Dillis	我认为会是.....，因为 0 比 0.9 大，0 比 0.9 大吗？会不会是在 0 公斤之前？	R
269	教师	好的，好问题，Dillis。我喜欢你今天早上的问题。我们怎么想？哪一个更大：0 或 0.9？（（有些人举手）），Cody。	IB
270	Cody	0.9.	
271	教师	因为？	IRE
272	Cody	因为 0 也会是 0 克，但 0.9 公斤会是 90 克，900 克，而 900 克比 0 克大。	R

您可以将对话者所说的话的内容和功能对照第一部分的编码表，以决定编码类别，并记录在这里。

探究中产生数据: 初始数据

什么是初始数据?

初始数据意味着您对学习环境中任何改变之前，进行观察和收集信息。

我为什么需要收集初始数据?

在您探究活动的开始您可以知道您的课堂里正在进行何种类型的对话:

- 对于您的预设给予更多的信息（您的学生也许比您想得要更好或更糟）
- 帮助您了解随时间变化的情况。你可以将你的初始数据与您后来收集的数据进行比较，看是否有无变化
- 让您知道，你正在实施的任何干预措施是否正在产生积极的影响。

考虑一下右边的两段对话。它们是干预前后的同一组儿童。孩子们正在参加一个小组活动，他们正在解决非言语推理的多项选择问题。在第一个例子中，你可以看到没有很多推理发生：孩子们没有花很多时间讨论活动或给别人讲理由。在第二个例子中，互动的的时间更长，推理的内容也更多（经常使用“因为”这个词）。

这表明儿童在干预后更多地参与对话，特别是表现出推理能力。

例子 1: 干预前的初始数据

03.12	K	这个，这个	K 用他的手指指着答案，D 圈出来
03.14	M	那个	K 指着同一个答案
03.21	K	应该是那个，A。这个，应该是自行车。我想是C	
03.34	D	对的	
03.34	M	对的	
03.35	K	那我们就选C	
03.38	D	对的，因为看上去	D指着问题
03.40	K	对对对	D圈出答案
03.45	K	胡椒、盐、盐	D指着答案并圈出来

例子 2: 干预后收集的数据显示出积极的变化

J2.00	D	个是的，但是看那个，他们是一样的	
02.03	M	这不（没听清）	
02.03	D	这就是	
02.05	K	不，因为然后就是不一样的杯子	
02.07	D	是的，因为那是不一样的	
02.10	K	你需要做这个，D	
02.12	M	我也是这样想的	M圈出答案0
02.25	D	那个吗？	孩子们默读问题，D指着一个答案
02.29	K	应该是这个，但是我们需要另一层4和5	K 指出的答案和D 一样
02.35	D	是的是的	
02.37	M	这个吗？	
02.38	K	是A，这个。因为那个有3，然后应该是2，要么是1	M圈出A
02.57	D	就是那个，因为那个没有任何的	学生都看向了下一个问题
03.01	K	哦，不是，应该选那个	K 指出了一个不同的答案

I 部分：T-SEDA 资源包的可能用途


您如何使用资源包取决于您对什么感兴趣，但是也取决于您有这样的机会。这里有一些关于您可以使用这些资源的扩展方式的建议：

- 如果您有一个助教在你的教学环境中，您可以要求他们帮助录像做现场观察。如果您想聚焦于自己的实践，您也可以要求他们给您录像。
- 如果您的学校有几位教师都在做 T-SEDA 探究，您可以合作分享您的发现，并考虑如何将其嵌入全校的实践。
- 您可以请其他同事来观察您的课堂教学，或者您可以观察他们，一起进行学习对话。
- 根据您的学生的年龄，在您计划您的探究时，也可以考虑学生的贡献或者与他们分享您的研究发现，或者让他们参与制定您的行动计划。
- 您可以考虑如何将技术融入你的调查，以及这对对话的影响。
- 这套资料的第 1-5 部分将为您提供一些关于您可以做什么的更多想法。



教师教学对话分析方案 (T-SEDA)：支持资源

- [第一部分：详细的编码框架](#) 对话类别的一个列表及解释，附有范例提示及贡献上的举例说明，外加更多一般对话式课堂实践。
- [第二部分：用于观察和编码的模板](#) 包含课堂观察（时间抽样、检查清单、评分标准）。

以下资源可在线获得 (<http://bit.ly/T-SEDA>), 包括可分别下载的用于打印或编辑的模板; 请查看  图标。

- [第三部分：录制和转录的技术指导](#)
- [第四部分：案例研究](#) 阐明不同背景下教师关于对话的编码和解释，包括教师的研究发现和接下来的步骤。
- [第五部分：资源和活动](#) 在您的课堂上实施对话的一些建议和与其他对话相关的研究的参考文献以及相关资源的链接。

第一部分: 详细的编码框架

这个编码框架是您在 B 部分看到的一个更为详细的版本。这些编码将帮助您识别、判别在学习场景中发生的对话。您可以对不同说话者的每个“话轮”分配和应用一个对话代码，无论您是记录和转录所说的内容，还是在学生说话时进行现场编码。关于如何使用该框架的指导，将具体在本资源包的下一部分中阐释。

编码类别	作用和策略	我们听到了什么？
<p>B – 补充发展想法 <i>构建、阐述，澄清或评价自己或他人想法（对于前一轮或者其他帮助学习的活动）（口述/书面/其他）</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 通过添加一些新的东西来补充或发展自己或他人的想法 ● 阐明、详细阐述、延展、修改自己或他人之前的想法 ● 评价之前的想法/话语贡献 	<p>可寻找的潜在关键词: “还有” “这让我想到了” “我是说” “她的意思是”</p> <p>举例: Kate 的想法让我去思考为什么这个角色会那么做。我有一个想法还没有被其他人提到……我之前的意思是说……Ahmed 的故事有很多细节。我的想法和 Jose 类似，我写的是花朵会是最好的礼物</p>
<p>IB – 邀请补充发展想法 <i>请他人补充发展、详细阐述或澄清或评价自己或他人的想法（口述/书写/其他形式）</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 请人发展或补充别人或自己的想法 ● 请人明确自己所说的 ● 请人为其他人的想法或观点进行评价(包括赞同/反对、对比或评估) ● 请他人改善或完善想法 	<p>可寻找的潜在关键词: “我不同意” “不是” “但是” “你确定……吗？” “……不同的想法”</p> <p>举例: 你说的是什么意思？能具体说说吗……有人可以对此作出补充吗？你可以为你刚才说的举个例子吗？你的想法跟 Manuel 的想法类似吗？你怎么看 Maria 的想法？你同意 Chris 刚才说的吗？我们还需要其他什么信息？你可以如何改进 Sanjay 小组的海报/概念图？</p>

编码类别	作用和策略	我们听到了什么？
<p>CH – 质疑 <i>质疑、不同意或挑战一个想法</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • 说明完全或部分不同意 • 质疑一个想法 • 挑战一个想法 • 拒绝一个想法 • 指出对已表达的两个或两个以上的想法矛盾 	<p>可寻找的潜在关键词: “我不同意” “不是” “但是” “你确定……吗？” “……不同的想法”</p> <p>举例: 我不确定它真能浮起来 我认为那不对， 我觉得……或者 “我有一个不同的想法……” 你确定这些角度相同吗？ 但是如果……那就不会发生这个 部分正确， 但是当……时就 不……我对这点完全不同意 这可不是维多利亚时代的伦敦 不， 我认为另一个</p>

<p>R –进行明确的推理论证 <i>解释、论证和/或使用与自己或他人想法相关的可能性思考</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • 解释、论证、引用证据、做出类比、进行区分 • 预测、假设 • 猜测，探索不同的可能性 	<p>可寻找的潜在关键词: “我认为” “因为” “所以” “因而” “因此” “为了” “如果……，那么……” “不……，除非……” “就像是……” “想象一下，如果……” “将” “可能” 或 “也许”</p> <p>举例: 我认为木头会浮起来，但是铁不会。 冰盖融化 10%支持全球变暖的理论。 如果孩子们不去上学，他们就没法好好学数学。 如果我选择了第一种替代方法，将会稳妥一些，但是如果我选择了第二种，那我可能最终会得到更多。 我认为当作者在描写水的时候，他可能是在隐射一些情感。</p>
<p>IRE –邀请推理论证 <i>请他人解释、论证和/或使用与自己或他人想法相关的可能性思考</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • 请他人解释、论证、引用证据、做出类比、进行区分 • 请他人预测、假设 • 请他人猜测，探索不同的可能性 	<p>可寻找的可能关键词: “为什么？” “怎样？” “你认为呢？” “深入说明一下”</p> <p>举例: 你是如何得出那个解决办法/结论/评价的？ 我不太明白。你能深入解释一下吗？ X 组/Y 同学说过，这是因为…… 你对他们的解释有什么想法？ 如果……将/可能/也许会发生什么？ 你能想象……？ 你认为哪个物体可能会浮起来？ 你为什么认为是那样的？（与一句陈述/一种观察相关） 你为什么认为可能会那样？（与一句陈述/一种观察相关） 你是如何了解这个的？</p>

编码类别	作用和策略	我们听到了什么？
<p>CA – 想法上的协调和同意 <i>自己或者请他人对比并综合各类想法，表示赞同和共识；或邀请他人这样做</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 达成某种一致的想法 ● 通过比较/对比/批评至少两种不同的想法来进行评估 ● 评判一个想法/现象的价值 ● 明确表示同意/达成一致看法 ● 提议解决分歧并/或同意一个解决方案 ● 综合，概括 ● 请他人认同，评估，总结，决议，概括 	<p>可寻找的可能关键词： “我同意” ”总而言之……” “这样，我们都认为……” “总结一下” “相似和不同”</p> <p>举例： 所以我们同意 Jason 的看法……因为…… 与 Tim 相比，Elaine 想出了更多的根据，她更有说服力。 我想我们都同意一座吊桥将是最好的办法。 我同意 Maria 看法，而不是 Andy 的，因为卵石太重，浮不起来。 我们认为这些想法无法达成一致。 我理解你的意思，C 选项有可能正确，而不是 B。 他们俩说的都是一回事，因为……</p>

RD –反思对话或活动

自己或请他人评估并“元认知化地”反思对话的过程和学习活动；邀请他人这样做

- 讨论谈话或对话规则
- 反思(或邀请反思) 关于对话的过程、价值和影响
- 反思（或邀请反思）学习活动的价值或影响力
- 明白地承认立场的变化

可寻找的可能关键词:

“对话”“谈话”“分享”“在小组中/成对合作”“任务”“活动”“你学到了什么”“我改变主意了”“改变你的主意了”“在聆听”“谈话规则”

举例:

我喜欢分享想法，因为它给我们的写作带来新思路。

听和说是齐头并进的，是不是？

你能否跟大家分享一下，你们小组的想法是如何改变和发展的？

对话只有在当大家都在说正确的事时才会起作用，因此在课堂上思考我们谈话的基本规则……

在你们小组里，能否思考一下什么使对话起作用？

你认为我们下次需要新的对话规则吗？

我可以看出来，你们都在仔细地听彼此的发言，这对于你们的学习有帮助吗？

你（们）从今天的这节课学到了什么？你有改变想法吗？

什么论点/谁的论证帮助你改变了主意？为什么？

你今天作为小组中领导有什么感触？

作为你们小组的‘书记员’，你觉得你参与到对话中了吗？

编码类别	作用和策略	我们听到了什么？
<p>C- 联系 把当前对话以外的贡献/知识/经历联系起来，以使学习路径变得明确</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 参考之前的对话贡献或指出即将出现的请求 ● 参考对话前后的相关活动或材料 ● 参考课堂以外更大的背景或先前的知识/经历 	<p>可寻找的可能关键词： “上一节课” “之前” “让我想到了” “下一堂课” “关于” “在你的家里”</p> <p>举例： 这就像是当我们在做/学习……时 今天这节课与上一堂课如何联系？ 谁记得我们做过的那个将植物置于黑暗中的试验？ 这节课结束时我将会请你写下你认为所发生的情况及其原因。 谁已经参观过了科学博物馆并且能告诉我们他/她们看到了什么？ 我知道许多关于骑马的事，因为我自己就有一匹马。 你（们）觉得有可能在自己家的花园里找到类似的生物吗？ 你（们）有没有看到任何有关天气或气候的新闻？ 前几章当中有没有任何有用的信息？</p>
<p>G- 导向对话或活动的方向 负责引导活动或将对话集中朝向一个理想的方向上发展，或使用其他支架策略来支持对话或学习 (这个类别一般作用于使对话持续进行下去，并可能提高学生参与度)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 鼓励学生之间的对话 ● 给予思考的时间 ● 提议可能的行动步骤或调查 	<p>可寻找的可能关键词： “……怎么样” “集中” “将精力集中于” “比如说” “不着急”</p> <p>举例： 那么要回答这个问题，你有什么发现？ 你是在想……吗？ 别担心，试一下…… 让我们再试试把这些加起来！ 别着急，等你想到什么了就告诉我。</p>

		<p>为什么你不像 Kelly 解释我们在做什么？</p> <p>两人一组，你能讨论一下，你认为这些资料中哪一个是关于战斗的最可靠的描述？</p> <p>牛顿会怎么说？</p>
--	--	--

编码类别	作用和策略	我们听到了什么？
<p>E –表达或请他人提出想法 <i>提供或请他人提出相关看法，以发起或深入一个对话</i> （未被其他类别所涵盖的）</p>	<ul style="list-style-type: none"> 邀请意见、想法、信念或例子，但不提及或建立在先前的贡献上，通常是通过开放的、一般性的问题，或通过吸引更多的人参与交流，但不明确邀请他们建立/推理/协调/询问。 说出相关的话语，包括对封闭式问题的简短回应、课程总结，拓展性想法但不与先前所说的有明确关联 	<p>可寻找的可能关键词： “你认为……怎么样？” “告诉我” “你的想法” “你的意见” “我的观点是”</p> <p>举例： Maria，你怎么想？ 你认为这段文字中真正重要的是什么？你可以在黑板上找到并划出关键词来吗？</p> <p>在这点上还有什么其他更多的想法？</p> <p>你能说出多少种长着四只脚的动物？</p> <p>关于电如何工作，你知道些什么？</p> <p>让我们来头脑风暴……</p>

第二部分: 系统性观察和编码对话

本节涵盖了开展探究的两个重要方面: 您将进行哪种观察以及您将使用哪种模板来记录您的观察。这些观察事实文件将提供关于不同类型观察的更多信息。

观察类型: 现场编码

这是什么? 你可以在你的学习环境中进行现场编码, 例如, 与一个小组坐在一起, 将他们的对话记录在一个编码模板上。

优点有哪些?

- 你可以看到这群人是如何互动的, 并捕捉到非言语的线索, 如身体语言。
- 更加实用, 不需要任何特殊设备, 所以可以更经常地使用。
- 捕捉自然状态下的行为更容易, 因为你不是在拍摄学生。

缺点有哪些?

- 由于你没有记录对话, 如果你错过了什么, 你就不能回头检查说了什么。
- 它可能要求很高, 因为你必须同时倾听、思考和编码。
- 你的重点不得不只放在一个或两个代码上, 让它是可控的。

最合适于: 捕捉小组工作中的对话; 对学生的参与或对话进行评级; 短期和/或多次的观察

能结合运用的模板: 2B; 2C; 2D

观察类型: 录音后的转录

这是什么? 你记录下学习环境中所说的内容(仅有音频), 然后稍后进行转录, 以便对转录内容进行编码。编码记录的例子见 H 部分。

优点有哪些?

- 你可以更详细、更精确地编码
- 你可以在对话的“话论”之间建立更多的联系, 因为你可以重新审视笔录和录音
- 给你更多的思考时间
- 这是一种比录像机更微妙的记录方式。

缺点有哪些?

- 这更耗费时间, 因为你必须花时间来转录录音。
- 你没有视觉观察, 所以无法捕捉到对话和互动的非言语方面。
- 你需要获得监护人的同意才能录音, 所以需要提前计划

最合适于: 如果你想更详细地检查课堂中一段对话; 如果你想同时查看几个代码

能结合运用的模板: 2A; 2C; 2E

观察类型: 视频录制后的转录

这是什么? 你记录下它在你的学习环境中所说的内容, 然后在以后转录它

优点有哪些?

- 你可以用更多的细节和更精确的方式进行编码
- 它能更准确地反映课堂事件, 因为你有音频和视觉数据
- 你可以在“话论”之间建立联系, 因为你可以重新审视数据
- 你可以记录学生的互动和非语言的对话

缺点有哪些?

- 学生可能需要时间来适应被录像, 他们的行为在摄像机面前可能会有所不同。
- 你需要获得监护人的同意才能录像, 所以需要提前计划
- 转录是很耗时的, 所以你需要确保你计划转录的对话量是可控的。

最合适于: 如果你想详细研究课堂中一个较长的对话片段; 如果你想研究非言语互动; 如果你想同时研究几个代码

能结合运用的模板: 2A; 2C; 2E

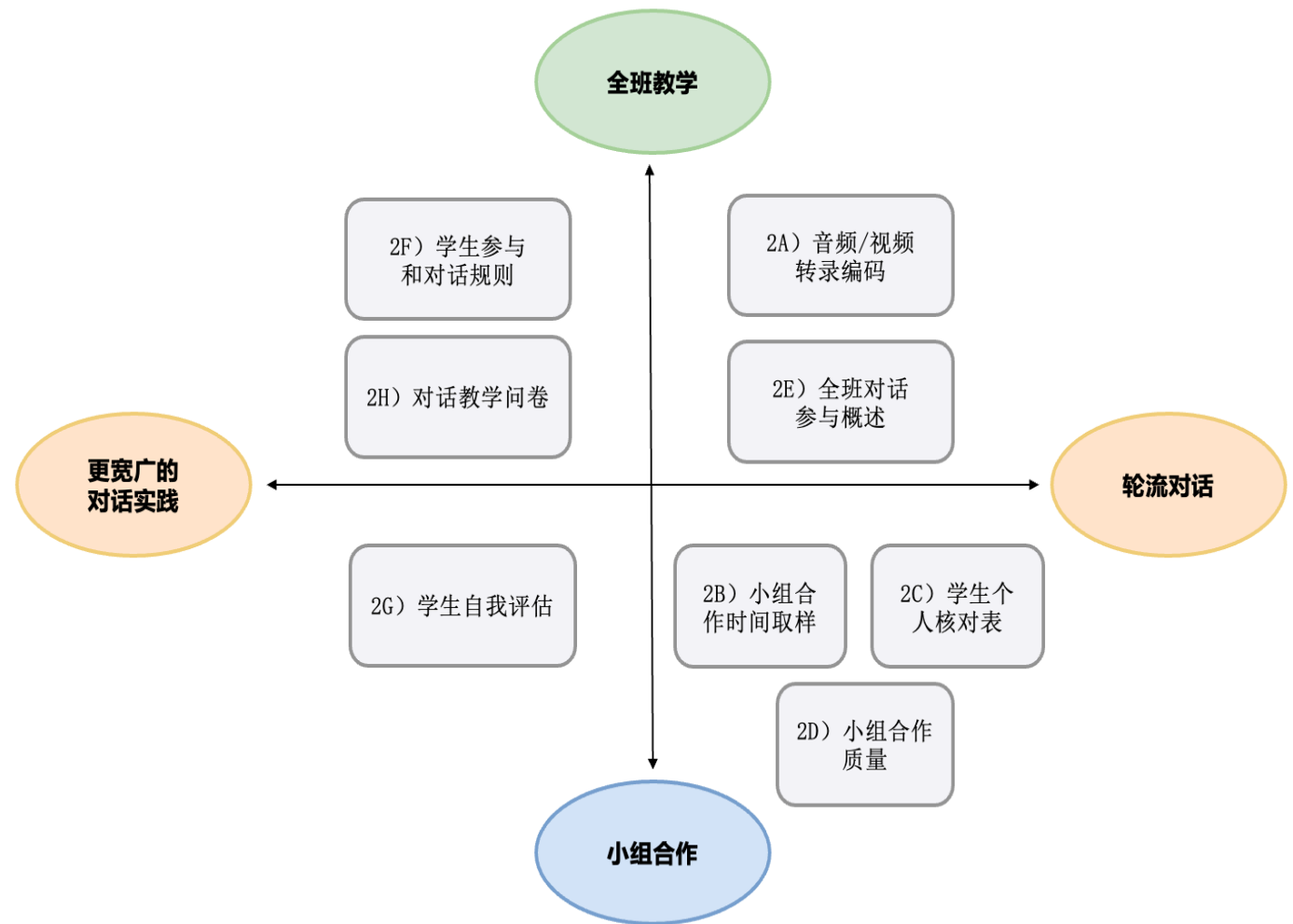


什么时候运用不同的编码和评级模板？

这张图显示了你将在下面几页找到的特定模板在什么时候特别有用。

有些工具更适合于全班教学，有些则适合于小组对话。你也可以使用不同的工具，这取决于你是想关注对话中说话者的轮流交替规律，还是关注更广泛的实践如对话参与和课堂对话文化。

查看一下这些模板可以帮助你决定如何进行探究调研。



2A: 用于音/视频转录编码的模板

你可以使用这个模板将 T-SEDA 代码对应于个别发言人的话轮发言中。

指南:

- 将你的转录稿创建成一个像这样的表格，根据你的需要添加任意多的行
- 将话论进行编号，使其易于识别
- 你可以选择一个或两个代码来寻找，或使用许多类别，这取决于你探究的重点是什么
- 有些话论可能会是“无编码”，因为没有代码相对应
- 有一些说话者的话轮里会有超过一个的代码
- 你也可以在每一行中加入“备注”一栏，以记录你对对话如何开展进行的想法。



可从我们的网站上下载用于音/视频转录编码模板。在下一页，你可以看到一个应用该模板完整的例子。

编号.	说话者	话论	编码

下面是 Lucy 在一所小学的调研中完成的部分记录的一个例子。

正如你所看到的, 她决定关注三个编码: 补充发展想法 (B), 质疑 (CH) 和 请人补充和发展想法 (IB).

她还增加了一个评论区, 以记录对话中需要注意的地方。


编号	说话者	话轮	B	CH	IB	备注
1	教师	把动物关在动物园里是合理的吗? 和你的同桌讨论一下				
2	学生 14	我觉得有合理也有不合理				
3	学生 29	同意				
4	学生 14	我们觉得有合理也有不合理				
5	教师	为什么?			IB	
6	学生 14	呃, 因为他们不能攻击人, 他们可以像这样吓唬人。				
7	教师	还有呢?			IB	
8	学生 14	而且, 还因为它们在应激反应下可能喜欢咬人的头。我确实看到过一个视频, 一只非常高的鸟把一个男孩的头咬掉了, 那个男孩会因为这样丧命。	B			
9	教师	好的, 学生 29 你是同意还是不同意学生 14 的说法?			IB	
10	学生 29	同意				
11	教师	你同意吗? 为什么				
12	学生 29	耸肩 我忘记了				害羞的学生通常不愿意对对话做出贡献
13	教师	<i>向全班同学提醒 - 继续保持完成任务</i> 把动物关在动物园里是合理的吗?				
14	学生 5	合理但也不合理				
15	教师	哦, 告诉我更多, 告诉我更多			IB	
16	学生 5	因为它们出去后可能会出来吃人, 如果它们不吃什么, 那么有人可能会忘记给它们食物, 然后它们可能会死。	B			
17	教师	好的, (学生的名字), 你怎么认为 (那个学生的名字) 刚刚说的?			IB	

2B: 用于小组活动的时间取样编码

“时间取样”是研究人员常用的一种技术，在一个情节或整节课中以固定的时间间隔对事件进行取样。你不会记下所有的事情，但它会让你对正在发生的事情有一个大致的了解。由于你的观察窗口很短，它也减少了对现场编码的要求。

指南:

- 观察有一个“活跃”和一个“静止”阶段。每一个活跃阶段是你记下你听到的代码的时间窗口。
- 你可以决定你想要观察的时间窗口有多长，但它们应该很短，以确保观察的要求不会太高。
- 如果学生在观察的时间窗口期间的话语和关注的编码相匹配，请在相关的编码框中打勾。
- 如果不打勾，你可以选择在学生每次使用代码时进行统计，但要注意这比较难做
- 你可以选择对课堂互动进行录像，作为“备份”以便日后观看。

 可从我们的网站上下载关于用于小组活动的时间取样编码的模板。

在下一页，你可以看到一个应用该模板完整的例子

决定你希望你的观察窗口有多长，例如，观察1分钟，休息1分钟等等

写下每个学生的名字，需要多少列就加多少列。观察3-6名学生的小组是最理想的

时间窗口	教师出现	学生 1: [名字]		学生 2: [名字]	
		CH	B	CH	B
1					
2					
3					

如果教师或助教在这段时间内与学生互动，请在此框中打勾

决定你要关注哪些代码。这里以CH和B为例，但你可以使用任何一个或两个代码。

用于小组活动的时间取样编码的例子

这位名叫 Huseyin 的老师观察了四个学生的小组工作并进行了现场编码。他在寻找“请他人推理论证”和“进行明确的推理论证”的情况。他每次观察一分钟，然后休息 30 秒，在听到 R 和 IRE 的例子时记录下来。他还简要记录了一些对话中似乎很重要的方面。

时间窗口	教师出现	学生 1: Rory		学生 2: Inez		学生 3: Luca		学生 4: Teni	
		R	IRE	R	IRE	R	IRE	R	IRE
1		X							
2		X							
3	X			X					X
4							X	X	
5			X						
6			X						

备注：

Rory 善于推理——给了很多想法的理由，但没有问其他人。Rory 占主导地位，没有给别人很多空间让他们说上一句话。Luca 在Teni 说什么的时候说为什么，但没有解释，Teni 回答并给出了理由。

2c: 用于个体学生（小组活动）的核对表

这份核对表可以有两种方式使用。首先，它可以作为 2B 模板的总结：你可以把多个小组的学生的结果记录在这个核对表上，并加上学生整体参与的评分。第二，如果你不太能进行时间取样，你可以转而采用这个模板：观察对话，当你听到你感兴趣的类别时打勾。同样，你可以给每个学生一个总体评价。

这种类型的核对表不可能捕捉到所有方面，但它们一开始也不是为了这个而设计的。然而，它依旧是一种可管理的方式，可以更密切地关注学生的对话，并确定一段时间内的趋势。

指南：

- 你可以选择一到两个你感兴趣的代码类别
- 如果你在学生讨论的任何时候听到他们的对话中有这些代码，请在代码框中打勾。
- 如果一个学生大量参与到讨论，那么他们的总体评分将是（3），中等程度参与的评分将是（2），低参与度的评分将是（1）。

 该模板可从我们的网站上下载。

根据你的需要为你的学生的名字添加任意多的行

你可以给每个学生一个总的参与评级，在 1（低）和 3（高）之间。

学生姓名	CH	B	整体对话参与度

将对话类别添加到中间部分，如果你听到它们就打勾。

2D: 小组活动质量（评分标准）

这个小组评分工具与 2B 和 2C 略有不同，因为它不是对个别学生的贡献进行评分，而是对整个小组进行评分。你可以选择不同的对话编码 a 类别来关注（在本例中，想法上的协调和同意（CA）和联系（C））。

指南:

- 对每个对话类别在整个对话中的频率使用一个三分评级表：1=低，2=中，3=高
- 使用“备注”栏，为评级添加任何相关信息，如结果是否典型，或是否显示出进步。
- 你可以重复这个过程，看看各组的对话模式是否随着时间的推移而改变



该模板可从我们的网站上下载。

对话代码类别	评分 (1-3)	备注
CA		
C		

2E: 全班对话参与概况 (评分标准)

这个评分表将模板 2D 扩展到关注全班对话情境中，它将使您更多地了解学生是如何参与对话的。你可以关注学生对话参与的不同方面，如话语的长度和学生参与的频率。你可以在不同类型的全班活动中这样做，以便在你的学习环境中发展一个更全面的对话概况。

指南:

- 选择一个或两个你想重点探究调研的对话功能类别
- 决定你要重点观察哪种类型的活动，如课程介绍、全班讨论或课程总结等

• 运用下发评分标准:

- 5 = 总是/尽可能多的学生
- 4 = 大多数时候/大部分可能的学生
- 3 = 有些时候/一些可能的学生
- 2 = 偶尔/一小部分可能的学生
- 1 = 从未/没有学生



该模板可从我们的网站上下载。

活动类型	对话编码类别	学生是否经常做到这一点?	有多少学生参与其中?	这些对话贡献是延展开的后是简洁的吗?
1)	B			
	CH			
2)	B			
	CH			

2F: 学生参与和对话规则（评分标准）

这是另一个你可以衡量学生对话参与的工具。它还能评估谈话规则是否在课堂被使用。



该模板可从我们的网站上下载。

指南：

- 这个工具可以用于整个课程或不同的活动中。
- 你可以在自己的课堂上或在观察同事的时候使用它。
- 仔细阅读每个类别的描述，并决定哪一个最适用于你刚刚观察的课程。

方面	0:不明显	1: 教师主导	2: 教师主导下的学生参与
对话规则	未显现出就对话或对话实践基本规则的重视	教师就目标对话实践进行介绍、示范或提醒学生，如应遵守基本规则，包括轮流说。	教师和学生或学生之间协商目标的对话实践，例如对话规则，或者连带一些提醒和示范 也许还包括给予学生责任或让学生负责管理对话，以及学生参与到评估对话实践的有效性中去。
学生参与	在全班或小组活动中的公开交流主要在于教师的提问和学生的简短话语。 或 学生没有机会公开讨论他们的想法	学生详细地在全班或小组活动中公开表达他们的想法，但他们并不互相与彼此的想法交流。	多个学生详细地在全班或小组活动中公开表达他们的想法 并且 在这样做时，他们之间互相交流想法，例如，重提先前同学的贡献，做出挑战或在此基础上构建想法（如“就有点像 Shootle 说的，不过……”“Sam 真是太棒了，你看[演示]”）。这包括自发性的或教师启发的参与。

2G: 学生小组活动的自我评估

(青少年学生/成人适用)

这个模板是让一组学生对他们自己的对话进行评。它可以帮助学生更多地了解他们自己参与对话的情况。它也可以帮助你了解学生对自己的对话的想法。你可能还会发现，你对他们的对话和小组工作的看法与他们不同。



该模板可从我们的网站上下载。

指南:

- 评分标准是：1=不一致；2=部分一致；3=非常符合。
- 学生可以每组完成一个自我评估表，也可以每人完成一个。这可能是一个有趣的活动，因为小组的不同成员可能有非常不同的看法，这可以导致有意义的讨论。
- 本页的例子是为年龄较大的学生，包括成人。在 T-SEDA 的网站上，有一个针对低龄儿童的版本，所以你可以选择最合适的版本。

标准	评分
G1 - 小组中每一个人都参与了。	
G2 - 我们作为一个整体的小组合作，并未分裂	
G3 - 我们的大部分或所有的对话内容都与我们所进行的任务相关	
G4 - 我们分享自己的想法并补充发展他人的想法	
G5 - 其他人在说话时我们有仔细倾听并采纳了他们所说的	
G6 - 我们喜欢在一个小组中合作共事	
G7 - 当我们做出建议或同意/不同意其他人的想法时，我们表述了理由	
G8 - 我们以一种相互尊重且具有建设性的方式对彼此的想法提出挑战或评论	
G9 - 如果有意见不一致，我们尝试过达成共识或做出退步	
G10 - 我们的讨论和分歧有助于我们相互学习	

2H: 对话教学问卷：教师自我评价

这个模板是供你评估自己的实践。你可以在探究过程中的不同阶段这样做，以确定你的实践是如何改变的。



该模板可从我们的网站上下载

指南:

- 有三个部分: 对话的开放性 (A-标准 1-5), 邀请学生对话贡献 (B-标准 6-9) 和提升对话参与度 (C-标准 10-18, 下一面)
- 对于每个项目, 请勾选最相关的方框, 并在最后给自己打分。

请考虑以下与你的实践有关的陈述, 并标出你的同意程度。 (1) “完全不同意” 到 (6) “完全同意”。 在我的教学中, 我……	(1) 完全不同意	(2)	(3)	(4)	(5)	(6) 完全同意
维度 A: 对话的开放性						
通过我的备课, 建立有目的的对话, 并将其作为我课程的一部分。						
提供提问的时间, 以便学生能够理解学习目标。						
提供给学生充足的时间能详细表述想法						
提出开放性问题, 等待学生回答。						
欣赏的态度听取学生的想法, 并以建设性的方式作出回应, 包括提供形成性反馈。						
评分小计, 维度 A: 对话的开放性 (将上面的小分连加)	/ 30					
维度 B: 邀请学生对话贡献						
邀请学生分享他们的想法、观点、思想、兴趣或感受。						
邀请学生在自己和他人的想法基础上进一步阐述和补充发展。						
请学生明确地证明他们的想法和观点, 包括给予进一步的的解释, 提供论据、反驳和/或证据。						
邀请学生以尊重的态度挑战、质疑和批判性地评价对方的观点。						
评分小计, 维度 B: 邀请学生对话贡献 (将上面的小分连加)	/ 24					

维度 C: 对话参与度						
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
强调有目的的对话对学生学习的重要性（比如，通过评论学生如何通过富有成效的交谈来合作解决问题，或通过 在课程结束时对对话进行反思						
当学生提出新的想法或论点时，表现出改变我自身想法的开放态度。						
创造一种信任的氛围，使学生感到足够的舒适，以承担风险或尝试新事物。						
让学生参与共同制定和使用谈话的基本规则。						
在课程进行的各个阶段进行富有成效的对话						
在课程之间积累性地发展延续对话						
邀请学生对对话的质量和成功方面进行反思						
请学生表明他们正在认真听取别人的意见						
明确鼓励学生提出自己的问题						
评分小计，维度 A: 对话参与度 (将上面的小分连加)	/ 54					

资源来源: Gröschner, A., Hennessy, S., Kershner, R., Dehne, M. & Calcagni, E. (2021). *Dialogic Teaching Questionnaire (DTQ). Teacher and Student Version*. Jena/Cambridge.

另外两个对话教学调查问卷:

- 教师对课程的概述
- 学生对课程的概述 (针对学生 13-18 岁)

这些都集中在你和你的学生对某一特定课程的看法上。

它们作为工具 2H 的一部分，可在我们的网站上下载模板。